

رسالہ

الرمز المرصف في بيان التحلية المزيف

آرٹیفشل (Artificial) جیولری

کے جواز کا ثبوت



از قلم :

عبدہ المذنب

مولانا مفتی محمد راشد القادری

باہتمام

علامہ مولانا مفتی عبدالحکیم صدیقی ہزاروی

ناشر

صدیقی پبلشرز، کراچی

تقریظ

حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالعلیم صدیقی ہزاروی مدظلہ العالی
شیخ الحدیث والتفسیر دارالعلوم قوشیہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد! تحریریں دل پذیر جو کہ آتش فشاں جیولری کے استعمال کے جواز میں ہے، بعض مقامات پر بغور مطالعہ کیا، مورد قیاس و سنا، چاندی کے علاوہ دیگر دعوات کے زیورات استعمال کرتی ہیں اس کے جواب پر تحقیق قرآن و سنت و معتقد تفسیر کے حوالہ جات و اقوال فقہاء کرام کی روشنی میں کی گئی ہے، یہ محترم فاضل نوجوان ابو رضا محمد راشد القادری المعطاری تہایت محنت گو ہے، میری دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ان کے علم و عمل میں برکت عطا فرمائے۔ آمین، بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد عبدالعلیم خادم دارالعلوم قوشیہ

سابقہ سبزی مارکیٹ نزد عسکری پارک کراچی ۵

تقریظ

استاذ الحدیث جمیل احمد نعیمی منظرہ العالی

الحمد الذی له الاسماء الحسنی والصلوة والسلام علی سیدنا محمد ذی المقام الاعلی

وعلی الہ القلی واصحابہ القلی الی یوم الجزاء

مقدم و محترم العالم المحکم والفاضل المصمم الشیخ محمد حمید الہدلی حفظہ اللہ القلی حفظہ اللہ القلی کے ذریعہ شفقت تربیت پانے والے دارالعلوم غوثیہ (سبزی منڈی کراچی) کے مفتی علامہ ابورضا محمد راشد القادری المعطاری ریہمدہ لکرم نے خواتین کے سلسلہ میں سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں سے بنے ہوئے زیورات کے استعمال کے جواز پر یہ مختصر رسالہ تحریر فرمایا۔ مولائے رحیم جل جلالہ اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موصوف کی اس سچی کو قبول اور مشکور اور ماجور فرماتے ہوئے مزید تحقیقی اور علمی کاموں کے سلسلے میں توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین ثم آمین بجاہ حبیبہ الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جب اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے بندوں اور غلاموں کی سہولت اور آسانی کے پہلوؤں پر عمل فرمایا ہے تو اس کی اجازت مرحمت فرمائی تو اس سے کیوں نہ استفادہ کیا جائے، مولائے کریم کا ارشاد ہے: **وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (الن: ۷۸)** ترجمہ کنز الایمان: اور تم پر دین میں کچھ بھی نہ لگھی۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہے: **يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (البقرہ: ۱۸۵)** ترجمہ کنز الایمان: اللہ تم پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان واجب الاذعان ہے: **الدین يسر** ترجمہ: دین آسان ہے۔

نیز دوسری جگہ زبان فیض ترجمان نے ارشاد فرمایا: **عن ابی موسی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا بعث احدا من اصحابہ فی بعض امور قال بشروا ولا تنفروا ویسروا ولا تعسروا متفق علیہ ترجمہ: ابو موسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی صحابی کو کسی کام سے بھیجا تو فرمایا کہ خوشخبری دو، مشافرت نہ پھیلاؤ، دین میں آسانی دو، دشواری نہ کرو۔ (مشکوٰۃ شریف، الفصل الاول، باب ما علی الاولاد من التيسير، ص ۳۳۳)**

ان ہی قواعد و ضوابط کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمارے فقہاء کرام اور راہنوں فی العلم نے حوادث و نوازل (جدید مسائل) کا استنباط استخراج فرمایا، بالخصوص اعلیٰ حضرت عظیم البرکت، ولی ملت، مجدد دین و ملت احقر کے دادا پیر الحافظ القاری الامام الشاہ احمد رضا خان صاحب محدث بریلوی علیہ رحمۃ الرحمن نے بالخصوص فتاویٰ رضویہ اور بالعموم دیگر بے شمار کتابوں میں اس کی مثالیں اور نظیریں پیش فرمائی ہیں، کیونکہ جہاں شریعت مطہرہ نے نرمی اور رخصت کا پہلو رکھا ہے اس سے امت مسلمہ کو فائدہ اٹھانا چاہئے، یہی حکم شریعت اور صاحب شریعت نیز اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد و منشا ہے۔ احقر ان ہی چند مسطور پر اکتفاء کرتے ہوئے عزیزم علامہ ابورضا محمد راشد القادری المعطاری ریہمدہ القادری کیلئے دعا گو ہے کہ مولائے کریم اپنے حبیب رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عظیم موصوف کو ذہن وقادہ طبع اخلاص اور مزاج نقاد کی دولت سے مالا مال فرماتے ہوئے ہم دُشمن کی صلاحیتوں سے بھی نوازے۔ آمین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَ عَلٰی اٰلِكَ وَاَصْحَابِكَ يَا حَبِیْبِ اللّٰهِ

دارالافتاء دارالعلوم قوثیہ

دارالعلوم القوثیہ پیرانی سبزی منڈی محلہ قرقان آباد کراچی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) عورتوں کا آرٹیفشل جیولری پہننا کیسا ہے؟ کوئی کہتا ہے کہ (۲) آرٹیفشل جیولری جائز ہے کوئی کہتا ہے کہ ناجائز ہے۔۔۔ اور کچھ کہتے ہیں کہ صرف انگلی کا جائز بقیہ آرٹیفشل جیولری جائز ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے، ایک شخص نے حنظل کی انگلی پہنے ہوئے تھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا بات ہے تم سے بت کی جاتی ہے انہوں نے وہ انگلی پھینک دی پھر لوہے کی انگلی پہن کر آئے فرمایا کیا بات ہے کہ تم جہلیسوں کا زہور پیتے ہوئے ہو، اسے بھی پھینکا اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس چیز کی انگلی بتاؤں؟ فرمایا چاندی کی ہٹاؤ اور ایک مثقال پورا نہ کرو یعنی ساڑھے چار ماشہ سے کم کی ہو۔

آیا اس حدیث مبارکہ سے فقط انگلی کی حرمت ثابت ہے یا دیگر زیورات کی بھی۔ ان میں سے فی زمانہ کس بات پر عمل کیا جائے۔ کیونکہ فی زمانہ عورتیں کثرت کے ساتھ آرٹیفشل جیولری پہنتی ہیں آیا ان کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

سائلہ۔۔۔ اہم رضا عطاریہ

گلشن اقبال، کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

(۱) عورتوں کیلئے آرٹیفشل جیولری (Artificial Jewellery) کا استعمال مباحات میں شامل ہے اور فقہ کا اہم اصول ہے۔ رد المحتار مع در المختار میں موجود ہے، ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ اقول وصرح فی التحریر بان المختار ان الاصل الاباحۃ عند الجمهور عن الحنفیۃ والشافعیۃ یعنی اصل اشیاء میں اباحت (یعنی مباح ہونا) ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ تحریر میں اس کی صراحت کی گئی ہے کہ جمہور حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک احکام میں اصل اباحت (مباح ہونا) ہے۔ (رد المحتار مع در المختار ج ۲ ص ۳۳۳ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

قرآن مجید کی سورۃ المائدہ، آیت نمبر ۱۰۹ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے..... **عَفَا اللَّهُ عَنْهَا** مفسر قرآن حضرت امام الحافظ عباد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر الدمشقی الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی معرکہ آراء تصنیف تفسیر ابن کثیر میں اس آیت مبارکہ کے تحت فرماتے ہیں، **عَفَا اللَّهُ عَنْهَا** اِیْ عَالِکْ یَذْکُرْہِ فِی کِتَابِہِ فَہُوَ عَمَّا عَفَا عَنْہُ فَاَسْکَتُوا اَنْتُمْ عَنْہَا کَمَا سَکَتْ عَنْہَا وَفِی الصَّحِیحِ عَنْ رَسُولِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ اَنَہُ قَالَ ذَرَوْنِیْ مَا تَرَ کِتَابَکُمْ فَاَتَمَّ اَهْلَکَ مِنْ کَانَ قَبْلَکُمْ کَثْرَۃُ سَوَالِہِمُ وَ اخْتِلَافُہِمُ عَلٰی اَنْبِیَائِہِمُ وَفِی الْحَدِیثِ الصَّحِیحِ اِیْضًا اَنَّ اللّٰہَ تَعَالٰی قَرَضَ قَرَاتِضَ فَلَا تُضِیْعُوہَا وَ حُدَّ حَدُودُہَا فَلَا تَعْتَدُوہَا وَ حَرَّمَ اَشْیَاءَ فَلَا تَنْتَهِکُوہَا وَ سَکَتْ عَنْ اَشْیَاءَ رِحَّةً نَسِیَانٍ فَلَا تَسْأَلُوْا عَنْہَا یعنی وہ جس کا اللہ نے اپنی کتاب میں تذکرہ نہیں فرمایا یہ بھی چیز ہے جسے اللہ تعالیٰ نے معاف فرما دیا اس لئے اس بارے میں مذکور کے اٹنی کے مطابق تم بھی خاموش رہو جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس چیز کے بیان کو میں نے ترک کر دیا ہے تم بھی اسے دہرایا نہ رہو، وہ تم سے پہلو تو میں کثرت سوال اور انبیاء کرام کے ساتھ اختلافات کی وجہ سے ہلاک ہو گئیں۔ ایک اور حدیث میں آتا ہے، اللہ تعالیٰ نے کچھ فرائض مقرر کئے ہیں انہیں ضائع مت کرو اور کچھ حدود مقرر کی ہیں ان سے تجاوز نہ کرو اور کچھ چیزیں حرام ٹھہرائی ہیں انہیں پر دہوری نہ کرو اور بعض باتوں سے دانستہ سکوت اختیار فرمایا ہے، یہ محض اس کی مہربانی ہے۔ اسی لئے ایسی چیزوں کے متعلق سوال نہ کرو۔ (تفسیر ابن کثیر، ج ۲ ص ۷۰۷، جامع اور المفرد، ص ۱۰۷) حدیث پاک میں بھی یہ اصول موجود ہے۔ جامع ترمذی میں ہے، **عَنْ سُلَیْمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ** تعالیٰ علیہ وسلم **عَنِ السَّمَنِ وَالْجَبَنِ وَالْفَرَاءِ فَقَالَ الْحَلَالُ مَا أَحَلَّ اللّٰہُ فِی کِتَابِہِ وَالْحَرَامُ مَا حَرَّمَ اللّٰہُ فِی کِتَابِہِ وَمَا سَکَتْ عَنْہُ فَہُوَ عَمَّا عَفَا عَلَیْہِ عَنْہُ** (جامع ترمذی، ج ۲ ص ۷۰۷، طبع ذوقی کتب خانہ) یعنی حضرت سلیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی، غیر اور پستین (کمال کی قمیص، چند) کے متعلق سوال کیا گیا، آپ نے ارشاد فرمایا، جو چیز حلال ہے اسکو اللہ نے اپنی کتاب میں حلال کر دیا ہے اور جو چیز حرام ہے اسکو اللہ نے اپنی کتاب میں حرام کر دیا۔ اور جن کاموں یا چیزوں سے سکوت فرمایا بیان کاموں میں سے ہیں جن پر مواخذہ نہیں یعنی ان کا استعمال مباح ہے۔ اس حدیث مبارکہ کے تحت حضرت مولانا علی قاری مجددِ زمانہ اور علامہ ابن حجر مرقاۃ المفاتیح میں فرماتے ہیں **فَیْہِ اِنَّ الْاَصْلَ فِی الْاَشْیَاءِ الْاِبَاحَۃُ** یعنی اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سب چیزوں میں مباح ہوتا ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح، ج ۸ ص ۷۰۷، طبع المکتبۃ المدینہ کونست) شیخ عبدالحق محدث دہلوی مجددِ زمانہ اور علامہ ابن حجر مرقاۃ المفاتیح میں ارشاد فرماتے ہیں، **وَاِیْنَ دَلِیْلٌ مِّنْ آکِلِیِّ مَتِّ یَا کُلْ مَا صِلَ وَرَ اَشْیَاءَ اِبَاحَۃُ** است یعنی دلیل ہے اس بات پر کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ (امداد المفاتیح، ج ۳ ص ۶۰۶، طبع دار الفکر بیروت)

امام اہلسنت، ولی نعمت، عظیم الہرکت، عظیم المرتبت، پروانہ شمع رسالت، مجدد دین و ملت، حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ القادری الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ثنائی و ضویہ میں ارشاد فرماتے ہیں، اصل اشیاء میں اہانت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہرہ سے ثابت اور اس کی برائی پر دلیل شرعی، قطع، صرف وہی ممنوع و مذموم ہے، باقی سب چیزیں جائز و مباح رہیں گی، خاص نکاذ کر جہ از قرآن و حدیث میں منصوص ہو یا لفظ کچھ نہ آتا ہو جو شخص جس فعل کو ناجائز و حرام یا مکروہ کہے اس پر واجب ہے کہ اپنے دعوے پر دلیل قائم کرے اور جائز و مباح کہنے والوں کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں کہ ممانعت پر کوئی دلیل شرعی نہ ہونا بھی جواز کی دلیل کافی ہے۔

نصر کتاب الحجہ میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، **قال اللہ عزوجل خلقکم و هو اعلم بضعفکم فبعث الیکم رسولاً من انفسکم و انزل علیکم کتاباً و حد لکم فہو حدود امرکم ان لا تعتدوها و فرض قرائض امرکم ان تتبعوها و حرم حرمان نہاکم ان تنہوها و ترک اشیاء لم یدعها تسبیحاً فلا تکلفوها و انما ترکھا رحمة لکم** یعنی بے شک اللہ عزوجل نے تمہیں پیدا کیا اور وہ تمہاری ناقوائی جانتا تھا تو تم میں تمہیں میں سے ایک رسول بھیجا اور تم پر ایک کتاب اتاری اور اس میں تمہارے لئے حدیں بانٹیں اور تمہیں حکم دیا کہ ان سے آگے نہ بڑھو اور کچھ فرض کئے اور تمہیں حکم کیا کہ ان کی پیروی کرو اور کچھ چیزیں حرام فرمائیں اور تمہیں ان کی بے حرمتی سے منع فرمایا اور کچھ چیزیں اس نے چھوڑ دیں مگر بھول کر نہ چھوڑیں بلکہ اس نے تم پر رحمت ہی کیلئے انہیں چھوڑا ہے تو ان میں تکلف نہ کرو (یعنی مشقت میں نہ پڑو)۔

مولانا علی قاری رسالہ اقتداء بالکمال میں فرماتے ہیں، **من العلوم ان الاصل فی کل مسئلة هو الصحة و اما القول بالفساد او الکراہة فیحتاج الی حجة من الکتاب و السنة او اجماع الامة** یعنی یقینی بات ہے کہ اصل ہر مسئلہ میں صحت ہے اور فساد یا کراہت ماننا یہ اس بات کا محتاج ہے کہ قرآن یا حدیث یا اجماع امت سے اس پر دلیل قائم کی جائے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲۶ ص ۵۲۶، ۵۲۷)

مذکورہ دلائل کی روشنی میں یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ اصل اہانت ہے اور فساد و کراہت کیلئے قرآن یا حدیث یا اجماع امت سے دلیل مطلوب ہے اور اگر بیغفل چیخواری کی ممانعت کسی شخص سے ثابت نہیں۔

دوسری دلیل آن ہے کہ جو آیت مبارکہ ہے، سورۃ البقرہ آیت نمبر ۲۹ میں ہے، **خلق لكم سائر الارض جميعا** یعنی تمہارے لئے زمین میں سب چیزوں کو پیدا کیا۔ اس آیت مبارکہ میں لام انتفاع کیلئے ہے، سبب اور تعلیل کیلئے نہیں ہے۔ جیسا کہ امام ناصر الدین ابوالخیر عبداللہ بن عمر ازکی البیضاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کے تحت تفسیر البیضاوی میں فرماتے ہیں، **و معنى لكم لا حلكم و انتفاعكم في دنياكم باستنفاعكم** اس کے حاشیہ کی الدین شیخ زادہ میں علامہ محمد بن مصلح الدین مصطفیٰ القوجوی الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں، **(لكم) خصصها بالنافعة بقاء على ان اللام في لكم كما تدل على الاختصاص تدل ايضا على معنى النفع كما اشار عليه المصنف رحمة الله عليه في قوله** اور اس آیت میں مافی الارض کے تحت تفسیر بیضاوی وارا سکے حاشیہ کی الدین شیخ زادہ میں ہے **وهو يقتضي اباحة الاشياء النافعة - فذلك ذهب جماعة من اهل السنة من الحنفية والشافعية منهم الاحام** لخصوالدين الرازي الى ان الاصل في الاشياء النافعة هو الاباحة الا ان يدل دليل سمعي على خطره **فثبتت الحرمة حينئذ** (تفسیر البیضاوی ج ۱ ص ۹۷ طبع قادیان) یعنی جمہور فقہاء اور اصولیین نے یہ استدلال کیا ہے کہ احکام میں اصل اباحت ہے مگر جب احکام شرعیہ وارد ہوئے تو بعض فرض ہو گئے اور بعض حرام ہو گئے۔ (مثلاً شراب نوشی پہلے مباح تھی بعد میں ممانعت وارد ہوئی تو حرام ہو گئی۔ اسی طرح والدین کی اطاعت کرنا مباح تھا، لیکن جب شریعت نے اس کا حکم دیا تو ہر جائز کام میں اطاعت واجب ہو گئی اور جب مشرکوں نے مانعہ بخیرہ وغیرہ جانوروں کو از خود حرام کر لیا تھا، یہاں تک کہ ان کا دودھ پینا، ان پر سواری کرنا اور ان کا گوشت کھانا سب کچھ حرام کر لیا تھا، ان کی خدمت میں سورۃ اہل کی نازل فرمائی، **ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ان الذين** **يفترون على الله الكذب لا يفلحون** (آیت ۱۱۶) ترجمہ کنز الایمان: اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں بے طحال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ بات دو، بے شک جو اللہ پر جھوٹ بات دیتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔

مفسر قرآن حضرت امام الحافظ عبداللہ بن اسماعیل بن عمر بن کثیر الدمشقی الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی معرکہ آراء تصنیف تفسیر ابن کثیر میں اس آیت مبارکہ کے تحت فرماتے ہیں **فقال ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ويدخل في هذا كل من ابتدع بدعة ليس له فيها مستند شرعي او حلال شيئا مما حرم الله او حرم شيئا مما اباح الله بمجرد رايه وتشهيه** یعنی اس میں ہر وہ شخص داخل ہے جو از خود بغیر کسی شرعی دلیل کے کوئی بدعت ایجاد کرے یا محض اپنی رائے اور خواہش کے پیش نظر اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال اور اللہ تعالیٰ کی مباح کردہ چیزوں کو حرام ٹھہرائے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۱۹ طبع دار الفکر بیروت)

اسکے علاوہ مور لا یس، آیت نمبر ۵۹ میں ہے، **قل اوابتسم ما اتول الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما و حلالا قل الله ان لكم ام على الله تفترون** ترجمہ کھڑا ایمان، تم فرماؤ بھلا بتاؤ تو وہ جو اللہ نے تمہارے لئے رزق اتارا اس میں تم نے اپنی طرف سے حرام اور حلال ظہیر لیا تم فرماؤ کیا اللہ نے اس کی تمہیں اجازت دی یا اللہ پر جھوٹ باندھتے ہو۔

اس کے تحت بھی تفسیر ابن کثیر میں ہے، **وقد انكر الله تعالى على من حرم ما احل الله او احل ما حرم بمجرد الآراء والا هواء التي لا مستند لها ولا دليل عليها ثم توعدهم على ذلك يوم القيامة فقال وما ظن الذين يفترون على الله الكذب يوم القيامة اي ما ظنهم ان يصنع بهم يوم يرجعهم اليها يوم القيامة** یعنی اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا جو بغیر کسی دلیل کے محض اپنی آراء اور خواہش نفسانی کے باعث اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام اور حرام کردہ چیزوں کو حلال قرار دے لیتے ہیں، ان لوگوں کو دھمکی دیتے ہوئے فرمایا، **وما ظن الذين يفترون على الله الكذب يوم القيامة** یعنی اور کیا گمان ہے ان کا جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں کہ قیامت میں ان کا کیا حال ہوگا۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۳۲) لہذا ان آیات و بات سے واضح ہو گیا کہ کسی چیز کو از خود ناجائز و حرام قرار دینا جائز نہیں جب تک اللہ اور اس کا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی چیز سے منع نہ کریں۔

ایامہ اہلسنت و ہدیٰ نعمتہ عظیم المیرکت، پروفیسر مسیح رسالت، مہرودین و ملت، حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ القاری الشاہ احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن قاضی و قاضیہ میں ارشاد فرماتے ہیں، اصل اشیاء میں اباحت ہے جب تک شرع سے تحریم ثابت نہ ہو اس پر جرأت ممنوع و محصیت ہے۔ پھر مور لا یس کی مذکورہ آیت مبارکہ کے تحت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ رحمۃ کا قول نقل فرماتے ہیں، **ليس الاحتياط في الافتراء على الله تعالى باثبات الحرمة والكراهة الذين لا بد لهما من دليل بل في القول بالا باحة التي هي الاصل** یعنی اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے میں کوئی احتیاط نہیں کہ حرمت اور کراہت ثابت کرے اسلئے کہ ان دونوں کیلئے ضروری ہے بلکہ احتیاط اس کو مباح کہنے میں ہے اسلئے کہ یہی اشیاء میں اصل ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۲ ص ۱۸۰ طبع رضالاولین شبن)

قرآن مجید و فرقان حمید سے صراحتاً ثابت ہے کہ کچھلی آستوں میں بھی لوہا تانا جائز الاستعمال تھے۔ سورۃ الکہف اور سورۃ سہا میں ان کا ذکر موجود ہے۔ جیسا کہ سورۃ سہا آیت نمبر ۱۰ میں ارشاد فرمایا، **وَالنَّالِہِ الْحَدِیدَ** اور ہم نے اس کیلئے لوہا نرم کیا۔ حضرت داؤد علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ مبارک میں لوہا موسم کی طرح نرم تھا اور آپ اس سے زرائیں بناتے تھے اور قرآن مجید میں اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ لوہے میں ہمارے لئے بہت فائدے ہیں۔ جیسا کہ سورۃ الحدید آیت نمبر ۲۵ میں ہے، **وَ اَنْزَلْنٰہُ الْحَدِیدَ لَہٗ یَا سِ شَدِیدَ وَ مَنَافِعَ لِلنَّاسِ** یعنی ہم نے لوہا اتارا اس میں سخت آگے (نقصان) اور لوگوں کے فائدے۔ اس کے تحت حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور عرفان میں فرماتے ہیں، منافع سے مراد صنعت و حرفت کے اوزار لوہے سے تیر، کوار، نیزے، بھالے، ہندوق، قوپ، گولے بنتے ہیں نیز اس سے ہر کارگر کے اوزار تیار ہوتے ہیں بلکہ مردہ کا کفن بھی سوئی سے سلتا ہے جو لوہے کی ہے۔

اسی طرح آرٹیفشل جیولری بھی تانبے، چٹل وغیرہ دھاتوں سے تیار کی جاتی ہے اور یہ سب کچھ عورتوں کی زیوریت کیلئے بنایا جاتا ہے۔ یہاں اس بات کو واضح کر دینا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ فی زمانہ جو جیولری ہمارے ہاں مانج ہے، وہ صرف دو دھاتوں چٹل (Brass) اور تانہ (Copper) کو ملا کر بنائی جاتی ہے، جہاں تک ہم سے جو سکا ہم کراچی کے مختلف کارخانوں میں گئے اور وہاں کے مالکان (Owners) اور کارکنوں (Workers) سے ملے ان سے معلومات حاصل کی، جو تمام کا اس پر اتفاق پایا کہ یہ جیولری دو دھاتوں کو ملا کر بنائی جاتی ہے، اس کو کاروباری حضرات منجوس اور عوام اس کو آرٹیفشل جیولری اور امیٹیشن (Imitation Jewellery) کہتے ہیں۔ بعض لوگ ان میں فرق سمجھتے ہیں جب کہ لغوی اعتبار سے یہ ہم معنی ہیں۔ یہ نفی اور مصنوعی زیورات کہلاتے ہیں یعنی سونے چاندی، ہیرے جو اہرات کی نقل کی جاتی ہے۔ انگریزی میں مصنوعی یا لٹنی اشیاء کو

Not origination naturally made in imitation یعنی Fabricated, Artificial اور Imitation کہتے ہیں۔ of some thing اور ان پر نکل (Nickel) کی پالش کی جاتی ہے جس سے ان میں چمک (Shining) آ جاتی ہے، نکل کا معنی لغویاً اللہجات میں ایک جسم کی سفید دھات جس کی جلا (چمک، چمکل) دوسری دھاتوں کے سامان پر کی جاتی ہے۔ (۴۳۱ طبع فیروز سنز) نکل اصل میں (Hard silvery metal) کہلاتا ہے اور بعض آرٹیفشل جیولرز نے کہا کہ اس پر گلت کیا جاتا ہے، گلت کہتے ہیں سونے کا پانی چڑھا، طبع کرنا۔ طبع بھی دو طرح سے کیا جاتا ہے ایک فقط سونے یا چاندی کا پانی چڑھا دیا جاتا ہے اور دوسرا سونے یا چاندی کے پتر (پتے کڑے) چڑھادیے جاتے ہیں، اس کو انگریزی میں گلت (Gild) یعنی Cover with a thin layer gold کہا جاتا ہے۔ دوسری صورت میں تو مطلقاً جائز ہے جیسا کہ رد المحتار اور فتاویٰ حاکمیری اور دیگر کتب فقہ میں صریح جزئیات موجود ہیں اس کا ذکر ہم آگے انگوٹھی کی بحث میں کریں گے۔

قرآن پاک میں سورۃ الفرقان، آیت نمبر ۱۸ میں ہے، **او من ينشأ في الحلية** یعنی اور کیا وہ جو گینے (زیور) میں پروان چڑھے۔ اس کے تحت حضرت علامہ قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں، یعنی جو زیورات میں پروان چڑھتی ہے تو اس سے مراد عورتیں ہیں کیونکہ ان کا حسن صورت میں منحصر ہوتا ہے اور زیورات سے آراستہ ہوتی ہیں تاکہ حسن بڑھ جائے۔ (تفسیر مظہری، ج ۸، ص ۳۵۱، جامع نصاب القرآن، علی گڑھ)

اور امام فخر الدین رازی علیہ رحمۃ اللہ تفسیر کبیر میں اس کے تحت ارشاد فرماتے ہیں، **دللت الآية على ان التحلي مباح للنساء وانه حرام للرجال** یعنی اس آیت سے ثابت ہوا کہ زیور عورتوں کیلئے جائز ہے اور مردوں کیلئے حرام ہے۔ ان آیات سے معلوم ہوا کہ مطلقاً عورتوں کو زیور پہننے کی اجازت ہے۔ اسی لئے علامہ کرام نے لوہا، تانبا، ہتھکن، سبس، کانچ، قیمتی پتھر، ہڈی وغیرہ کے زیورات پہننے کی اجازت دی ہے بلکہ قادی کا لکیری میں تو لوہا، تانبا، یا اس کے مثل کوئی دھات، ہتھکن وغیرہ کے دھاتوں کے بنے ہوئے زیورات پہننے کے جواز پر صریحاً جو تہیہ موجود ہے۔ **لا باس للنساء بتعليق الخرز في شعورهن من صفر او نحاس او شبه او حديد ونحوها للزينة والسوار منها ولا باس بشد الخرز على ساقى الصبي او المهد تعليلاً له كذا في الفتاوى** یعنی اگر عورت زینت کیلئے اپنے بالوں میں ہتھکن یا تانبے یا اس کے مثل کوئی دھات یا لوہے وغیرہ کی چٹیا (پرامہ) بنا کر بالوں میں لٹکائے یا ان چیزوں کے ٹکٹن پہنے تو مضائقہ نہیں ہے اور اگر بچہ کی پٹلیوں میں باندھے یا اس کے پہلائے کو اس کے گوارہ میں باندھ دے تو بھی مضائقہ نہیں ہے۔ (ازان مائتیری، ج ۵، ص ۳۵، فتح مبینی کتب خانہ)

اس عبارت میں عورتوں کیلئے ان دھاتوں کے استعمال کا جواز دو جہوں سے ثابت ہوا۔

اولاً پہنے اور لٹکانے کا صراحت کے ساتھ ذکر موجود ہے اور چونکہ زیورات کا استعمال دو طرح کا ہوتا ہے، بدن کے کسی حصہ پر لٹکانا یا کسی حصہ میں پہننا اور پہننے میں لپیٹنا یا باندھنا دونوں شامل ہیں۔ شیخ الاسلام علامہ برہان الدین ابوالحسن علی ابن ابی بکر القرظانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حدیث شریف بدلیہ کی **فصل في الوطى والنظر والعص** میں اس آیت مبارک **ولا يبدن زينتهن الا لبعولتهن** کے تحت فرماتے ہیں، **والمراد والله اعلم مواضع الزينة وهي ما ذكر في الكتاب** **و يدخل في ذلك الساعد والاذن والعنق والقدم لان كل ذلك مواضع الزينة** یعنی جن جگہوں پر زیورات پہنے جاتے ہیں وہ یہ ہیں..... کان، کلائی، گردن، قدم۔ اسکے حاشیہ میں فرمایا، **والاذن موضع القوط والعنق والصدر والشدى مواضع الدماج والساعد موضع السوار والساق موضع الخصال والكف موضع الخاتم** یعنی کان ہالی پہننے کی جگہ ہے، گردن، سید، چھاتی، بارگوند پہننے کی جگہ، کلائی ٹکٹن پہننے کی جگہ، ہڈی پا زرب پہننے کی جگہ اور ہتھکن یعنی انگلیاں انگلی پہننے کی جگہ ہیں۔ (جدید آخرین، ص ۶۶، مطبع مکتبہ رحمانیہ) بدن کے ان مختلف اعضاء پر زیورات پہننے بھی جاتے ہیں اور لٹکانے اور باندھنے بھی جاتے ہیں۔

غائب یہ کہ جب ان دھاتوں کی اشیاء کا حضرت کو باؤں میں لٹکا نا چاہئے تو یہ سننا بھی چاہئے کہ کیونکہ لٹکا نا پہننے کے مشابہ ہے

جیسا کہ رد المحتار میں ہے **ر القملیق یشبه لبس** (رد المحتار ج ۵ ص ۵۸۷ طبعی مکتبہ رشیدیہ)

لہذا معلوم ہوا کہ ان دھاتوں کے یہاں رت کا پہننا، لپیٹنا، باندھنا یا باؤں وغیرہ میں لٹکا نا چاہئے وہاں جس دور ہر وہ مہاجر کام میں بھی
نیتوں کیساتھ کیا جائے تو شرعاً بھی اچھا ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ تلموخی رضویہ میں ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ فرماتے
ہیں۔ کسی لٹائی کے غزلوں کو مہاجر چادر گر شوہر کیسے سنگار کی حیثیت سے لگائے تو مستحب کہ یہ نیت شرعاً محمود ہے۔ (ج ۲ ص ۳۸۲)

تلموخی رضویہ میں ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ رتوں سے عورتوں کیلئے کالج کی چوڑیوں سے قطعاً پوجا گیا۔
آپ نے جواب میں اور شاد فرمایا۔ عاتق ہے **عدم التعصی** یعنی کوئی مانع شرعی نہ ہونے کی وجہ سے۔ بلکہ شوہر کیلئے
لگا رکھنے سے مستحب۔ **ر بعد الاصل بالنیات** اعمال کا دارومدار نیتوں پر ہے۔ بلکہ شوہر یا ماں باپ کا حکم جہود واجب۔
بحرمة الخلق والوجوب طاعة الروح فيما يرجع الى الروحانية یعنی اس لئے کہ والدین اور شوہر کی فائز دانی
حرام ہے اور شوہر کی فائز داری بسلسلہ حقوق زوجیت واجب ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (رد المحتار ج ۵ ص ۵۸۷ طبعی صالکون طبع)

یہ طرح تلموخی صاحب نے یہی ہڈی کی انگلی پہننے کو چاہئے کہا۔ **الاحتکام بہ معظم جائز** (رد المحتار ج ۵ ص ۵۸۷ طبعی) اصول الشی میں فتا
اصول لکھا ہے **بمطلق یجری علی علاقہ مطلق** اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے۔ (فہرست الشی ج ۱ ص ۲۸ طبع ۱۰) غلبہ مصریہ

در حقیقت یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہمتیں ہیں جن کو بندوں کے فائدے کیلئے نکالیں۔ جامع ترمذی کے باب الاواب میں ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور شاد فرمایا۔ **ان اللہ سعالی یحب ان ییری اثر معقلہ علی عبده** یعنی بلاشبہ اللہ تعالیٰ
اس بات کو پسند فرماتا ہے کہ اپنے کسی بندے پر آثار نعمت دیکھے۔ امام ترمذی علیہ الرحمہ اس حدیث مبارک کو روایت کرنے کے بعد
فرماتے ہیں **حسنہ** یعنی اس حدیث کی تحسین فرمائی۔ (جامع ترمذی ج ۱ ص ۵۸۷ طبعی من بیعی الی) ابن ہشام میں سے لوہا،
مانہا، جمل وغیرہ بھی ہیں جن کو بندوں نے اللہ ہی کی دی ہوئی عقل سے ایک خوبصورت انداز میں ڈھال کر زین کی صورت میں
تیار کر دیا اس سے کئی اللہ کی ان باندہ یوں کی حاجت مہم کی جو غربت کی وجہ سے سونا، چاندی کے بندہ یوں کے استعمال کی استطاعت
نہیں رکھتے اور ان کی حوائج کی تکمیل کا آسمان ذریعہ مہیا ہو گیا۔ لہذا جب تک ابن ہشام کے استعمال کی ممانعت نہیں ہے
خیر سے تہہ ہوا سے چاہئے تو جس میں نہیں کہا جاسکتا ہے۔

سورۃ الفرق میں اللہ جل کلام مبارک ہے، **ما من حرم یف ائله امر حرج لعبدہ** ۲۰ یعنی تم فرماؤ کسی نے حرم کی اللہ کی رحمت جو اس کے اپنے بدوں کیسے نکالے۔

اس آیت مبارکہ کے تحت **حکام القواں بسجصاص** میں ہے **قل من حرم ریتہ لہ القی حرج بعداہ بالطیہ** - من الری یخرج بجمیع ذلک فی ان الاشیا علی لایحہ حملاً لا یحظرہ العقل فلا یحرم منہ شیء لا عاقبہ دنیہ - لکن یخرج بجمیع ذلک فی ان الاشیا علی لایحہ حملاً لا یحظرہ العقل فلا یحرم منہ شیء لا عاقبہ دنیہ - جب تک کہ حرمت کی دلیل موجود نہ ہو اس وقت تک ہی مباح چیز کو حرم نہیں کہا جاسکتا۔

قادی جائزہ کی میں ہے، **قال محمد**، **رحمہ اللہ تعالیٰ** وہ سب عالم معرفت شیا حرام بعینہ وہ قور ابی حنیفہ **رحمہ اللہ تعالیٰ** و **صحابہ کرام فی تطبیقہ** امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ہم اس کو طلال ہو یا مہاں ہوے کو اختیار کرتے ہیں جب تک کہ کسی شخص چیز کے حرام ہونے کو ثابت نہ کریں ایسا ہی طہریہ میں ہے۔ (ماں لکھیں) ج ۵ ص ۳۸ طبع قادی کتب خانہ

ہذا مرد و عورت کو سوائے چاندنی کے علاوہ ہر دھات کی سنتھن شیا کی اجازت ہے۔ جیسا کہ روئے، ٹیلی وغیرہ کے ہڈ نہیں، رسیاں، ہڈیاں، کاریں، موٹر سائیکل، سے حرب بندوقیں، توپیں، غبار، خود، میں، تو، چھرن، انگلیں، پیڈیاں، پٹیلیں، جھیر، گھڑی اور گھڑی کا چٹس، بجیریں، میں وغیرہ اسی طرح کی ہر قسم کی اشیاء مستعملہ یا روک و ٹوک ہر دھات کی سنتھن ہورہی ہیں اور جہاں تک دیوارت کا استعمال کا تعلق ہے تو سوائے چاندنی اور ہر دھات کے پورے استعمال عورتوں کیسے تو جا رہے مگر مردوں کیسے صرف چاندنی کی ایک ٹنگن انگلی دو بھی ساڑھے چار ماشے سے کم کی، اس کے علاوہ کسی بھی قسم کی دھات کی انگلی، پھلے، چھینیں جو بکل کے زوجہ گلی یا کھائی میں پہنے لھرتے ہیں، سب ناجائز و حرام ہیں کیونکہ اس میں عورتوں سے مشابہت ہے در حدیث شریف میں ہے **پرعت فرمائی ہے جیسا کہ سنن ترمذی میں ہے** **عن ابن عباس قال ثم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما تشبہا بالرجال من النساء و المتشبیہن بالنساء من الرجال** - ابو عیسیٰ حدیث حسن صحیح یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عورتوں پر لعنت فرمائی جو مردوں کی مشابہت کرتے ہیں۔ امام ابویسی ترمذی رحمۃ اللہ علیہ سے اس حدیث کو حسن صحیح فرمایا۔ اس سے ص ۵۰ طبع قادی کتب خانہ

[illegible]

یہ جانتا بھی تھا کہ یہ تہ صراحتی ہے کہ ہمارے کسی بھی فقہ نے ہر مرد و اسلمہ مجتہدین نے انگوٹھی کے سوا کسی چیز سے حمایت نہیں فرمائی۔
 یہی خطر یہ صراحتی قرار دینی ضرورت ہے علامہ محمد نور الدینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے۔ لیکن یہ ممانعت یہی نہیں جس پر سب متفق ہوں
 بلکہ بعض فقہ نے تہ صراحتی ہے کہ انگوٹھی کے جوڑا کا مضائقہ نہیں رہا فرمایا ہے۔ مرد و عورت کی کوئی قید نہیں لگائی اس کا ذکر
 مختلف کتب میں موجود ہے۔ جس حدیث سے استنباط کیا وہ منقولہ المصاحف میں ہے۔ ”یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 لبس لا یجب لیس فیہ“ وہ خالصتہً من حدیث کہہ کر کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص سے فرمایا: تلاش کرو اگرچہ وہ ہے کہ
 انگوٹھی ہی ہو۔

اس حدیث کے تحت حضرت علامہ احمد بن علی بن حجر یوسف الفضل المستوفی الشافعی رحمہ اللہ طیب البیان فتح الباری میں لکھا فرماتے ہیں،
فانما هو باب واحد من بابين أحدهما في علمي جوار بعصر حديث الحديث يعني اس حدیث کے دو درجے ہو چکے
انکوئی پہلے نے جو رہا استدلال کیا گیا ہے۔ (فتح الباری، ج ۱ ص ۳۷۲ طبع دار المعرفۃ بیروت)

شرح الزمکانی میں ہے، وہیہ جمہ ر بضمیمہ بحدید و حنفیہ فیہ بسننہ فجدہ قوم 'الم یأتیہ نبی
عنه و معہ قوم و قدو کاہ عد قبل نبی و بعد قومه و حبیبہ اہم انار یعنی اس حدیث میں نبی کی انگوٹھی
کا جواز ہے اور اس میں اسلاف سے مختلف کیا، تو ایک گروہ ہے جو کہ جب تک کہ ٹکی ثابت نہ ہو در ایک گروہ سے
منع کیا۔ (شرح الزمکانی، ج ۳ ص ۶۷ طبع المکتبۃ العلمیۃ بیروت)

شرح التلوی علی صحیح المسلم میں ہے وہی حدیث جو روایت کردہ انہم بحدیہ وہیہ خلاف للسید یعنی اس حدیث میں وہی کی انگریزی قلم ہے اور اس میں اسلاف کا اختلاف ہے۔ شرح ۲۰ علی صحیح المسلم ج ۱ ص ۲۱۳

فیض اللہ بریلوی ہے، یہی حسن حسامی بیسہ و انصارہ بدجاں بدیہی خیر اللہ بن خرم علی
 دیکھو معنی حر لا بائہم، البیہ بن خاتم سہد سحریم و عن الحدید بنتریہ یعنی سوے کی انگلی پہنایا
 جو نامزد کیسے منع ہے اس حدیث کی وجہ سے کہ روچھریا حرم پیرا محرم ست کے مردوں پر درجہ اولیٰ کیسے ملتا ہے، سوے کی
 انگلی میں ٹہکی تھری سے اور سوے کی انگلی میں تھری ہے۔ (فیض اللہ بن خرم ص ۶۸۸ مطبعہ ندیہ لکھنؤ)۔

حکیمہ بنت متی احمد، راجا لکھی بدیہی رتہ بدیہی علیہ مراۃ مناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح میں فرماتے ہیں، شاید اس مردوں کو
 کے پیش کرے کا مقصد یہ ہے کہ سوے کی انگلی بھی پہننا جائز ہے۔ درجہ اولیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحابی سے کیوں فرماتے کہ
 چلی سے وہاں صورت کے ہمہ پہنے ہوئے کی انگلی کی تلاش کرو۔ مگر یہ مسئلہ بدیہی بہت کمزور ہے۔ (فیض اللہ بن خرم ص ۶۸۸ مطبعہ ندیہ لکھنؤ)۔

مگر چہ یہ استدلال کمزور ہے مگر مطلقاً جوڑ کا بھی حق رکھتا ہے کیونکہ کلام مجمل ہے اور اس کلام سے حقیقی مراد معلوم نہیں۔
 نور اللہ اوارش ہے، ہم یہ شبہ لا ینک بعضہ بعبارة بر بوجہ الخ الی الاستعصار لم یطعن
 ہم بعضہ یعنی جنم کی مراد اس قدر مشتبہ ہوئی ہے کہ نفس بوجہ رت سے معلوم نہ ہوں بلکہ شکم سے استفادہ بوجہ رت اور بوجہ رت
 کی طرف رجوع کرتا ہے۔ (نور اللہ اوارش ص ۱۱۱ مطبعہ شریفہ دہلی)

اور ہم مطلق جوڑ کے قابل نہیں کیونکہ مردوں کے حق میں سرحت کے ساتھ ہی موجود ہے مگر وہاں سے تا تو بخوبی واضح ہو گیا۔
 عورتوں کے حق میں جواز کا بدیہی دونوں ضاملاً موجود ہے کیونکہ عورتوں سے متعلق کوئی ممانعت پرکوں میں موجود نہیں۔

اور مذکورہ دلائل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ بعض فقہاء کرام نے مکروہ تحریمی فرمایا بعض نے حرام ہی قرار دیا اور بعض نے تو مطلقاً سوے کی
 انگلی کے جواز کا حکم بھی ارشاد فرمایا ہے، تو جب مطلقاً پہنے کے جوڑ کا استدلال کیا گیا ہے تو اس سے بدیہی اولیٰ عورتوں کیسے جوڑ کا
 استعمال کرنا جائز ہوا، اور بوجہ رت کی وراثت بھی موجود ہے

جیسا کہ لکھاؤنی عالمگیری میں لکھا، تاہم قبیل وغیرہ کے دعوات کے لئے دوسرے دیورات پہنے سے جواز پر تصریح ہے یہ
 موجود ہے۔ لہذا مذکورہ دلائل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ جب عورتوں کے حق میں سوے کی انگلی کا جواز ثابت ہوتا ہے
 تو بدیہی اولیٰ عورتوں کا تا یہ محض جواز ہی پہننا بدیہی بہت جائز ہوا

۲) عورتوں کا ٹیگٹھل جیو و مع انگٹھی پسنا جا رہا ہے۔ انگٹھی کا کر گٹھ سے ملنے کیا ہے کہ ٹرس کے اکن میں کوئی تھ شہ ہو تو وہ بھی اور جو جانے اس کا تفصیلی رالہ کے کیا جائے گا کیونکہ خجندی میں وہ تباہ بخش اور پسے کی ہوئی انگٹھی کا پہلا مرد عورت دونوں سے مکروہ لکھا ہے۔ جیسا کہ قادیانی عالمگیری (ج ۵ ص ۲۱۳) طبع قدیمی تب عامہ اور الجوهرہ البیروہ میں خجندی کے حوالے سے اور رد المحتار میں الجوهرۃ البیروہ کے حوالے سے لکھا ہے۔ **بسخم باسحدہ و انصفر و النحاس و برہمان مکروہ للرجال و النساء** رد المحتار مع والفقہ ج ۴ ص ۵۹۶ طبع مکتبہ شریعہ

انجوہرۃ البیروہ میں ہے **لابہ زی اہل انبار** کے الفاظ زیادہ میں یعنی پہننے کر یہ چیزیں کا حرام لکھ ہے۔ (۵۱۶ ص ۲) ج ۲ ص ۶۰ طبع مکتبہ شریعہ۔ **ہاں** و ساتھ ہی ایسے مسائل بھی مرقوم ہیں جن سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ وہ بدو غیرہ کا استعمال مطلقاً ممنوع نہیں بلکہ انھیں صورتوں میں چاہے بھی ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے **لا باس ہاں یسجد خاتم حدید قد بود عیدہ قصۃ و ابیس بعضہ حتی لا یرو** یعنی وہ ہے کہ انگٹھی پر جب چاہے چھادی گئی ہو یا طبع روی گئی ہو یہیں تک کہ وہ بالکل سارا ہے تو یہی انگٹھی پسے میں کوئی حرج نہیں۔ **ہاں** ج ۱ ص ۴۹۵ طبع مکتبہ شریعہ۔

یہی حکم قادیانی عالمگیری، ج ۵ ص ۲۱۴ میں اور حلیۃ المصطفیٰ علی علیہ السلام، ج ۳ ص ۸۱ میں و توفیق الاحوذی، ج ۵ ص ۳۹۵ طبع دارالکتب العلمیہ میں ہے، لیکن عامہ اسکی وضاحت بہت ضروری ہے کیونکہ علامہ خجندی کے مسائل و احادیث کی انگٹھی و عورتوں کے حق میں کسی سے مکروہ نہیں کہا۔ جس نے بھی عورتوں کے حق میں احادیث کی انگٹھی کو مکروہ لکھا وہ دو طریقوں سے (Direct or indirect) علامہ خجندی کے حوالے سے ہی لکھا۔ جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔

خجندی کی عبارت میں احادیث کی انگٹھی کو مکروہ لکھا ہے اور فقہاء کرام مکروہ کا لفظ حرام تحریری اور تنزیہی ال تینوں سے استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً

۱ لفظ مکروہ سے مراد اپنے کی مثال

ہدایہ شریعہ ہدایہ شریعہ ہے و من صلی انظروہ يوم الجمعة فی صبرہ و لا عذر لہ کرہ لہ ذلک جس نے جمعہ کے دن امام کی نماز سے قبل اپنے گھر میں بلا غرض ظہر کی شاندار کی تو یہ اس کیلئے مکروہ ہے۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۱۸۱) اشیائے منکرہ الاسلامیہ ج ۱ اور بھی صارت رد المحتار مع در المختار میں ہے، صریحاً ان الفاظ کا اضافہ ہے، و صارت عسلاۃ و ہما راہ حرم علیہ (رد المحتار ج ۱ ص ۱۸۱) اشیائے منکرہ الاسلامیہ ج ۱ اور شریعہ شریعہ میں اس کی حرمت کی علت یہ نکلی ہے **فالحرمۃ لذلک العرص**۔ (شریح فقہ تہذیب ج ۱ ص ۱۸۱) اشیائے منکرہ الاسلامیہ ج ۱ یہاں مکروہ سے مراد امام ہے جیسا کہ صراحت موجود ہے۔

امام محمد علیہ الرحمۃ کا مکروہ سے مراد اپنے

والعمری عن محمد بن رحمۃ اللہ علیہ ہما راہ کل مکروہ حرام لا وہ لہما لم یجد قیہ ہما قاطعی لم یطیق علیہ لفظ بحرام یعنی امام محمد علیہ الرحمۃ سے مروی ہے کہ ہر مکروہ حرام ہے مگر یہ کہ جب تک اس بارے میں قطع قطعی نہ ملے اس پر لفظ حرام کا اطلاق نہیں کیا جائے گا۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۱۸۱) اشیائے منکرہ الاسلامیہ ج ۱

حضرت علامہ سید محمد بن ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ شامی میں فرماتے ہیں، و یسمیہ محمد حراماً قطعیاً یعنی امام محمد علیہ الرحمۃ کی مکرہ تحریمی کو حرام قطعی فرماتے ہیں۔ (فتاویٰ شامی، ج ۱ ص ۱۸۱) اشیائے منکرہ الاسلامیہ ج ۱

۲ مکروہ سے مراد تحریمی مکروہ

صاحب بحر حضرت علامہ زین الدین ابن ابراہیم بن محمد معروف پابن نجم عصری انھنی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ بحر الفائق میں فرماتے ہیں، قال یوسف قال لابی حنیفہ رحمہ اللہ ما قلت فی شیئ کرہ ہما راہ لہ قال نعہم یعنی امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ تمہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ سے پوچھا، آپ کسی چیز کے بارے میں اکرہ فرماتے ہیں تو اس میں آپ کی کیا رائے ہوتی ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ مکروہ تحریمی۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۱۸۱) اشیائے منکرہ الاسلامیہ ج ۱

امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب الحدیقۃ الندیۃ کے باب فوات الیدین میں فرماتے ہیں، والکرامۃ عند الشافعیۃ ان اطلقت تنصرف الی التفریغ لا الترحیم بخلاف مذهبنا یعنی لفظ کرامت مطلق ہونا چاہئے تو شافعی کے نزدیک کرامت تحریمیہ پر محمول ہوگا اور ہمارے مذہب (احناف) میں تحریمی پر۔ (المعجم المصنوع ج ۱ ص ۱۸۱) اشیائے منکرہ الاسلامیہ ج ۱

اعلیٰ حضرت شاہ امام احمد رضا صاحب علیہ رحمۃ الرحمن قادیان رضویہ میں ارشاد فرماتے ہیں: ہمارے علمائے کرام کے کلام میں
غایتاً بہت مطلقہ سے مراد اہمیت تحریم ہوتی ہے مگر کلیہ نہیں بہت جگہ عام مراد لیتے ہیں اور بہت جگہ خاص کر اہمیت تحریم کی،

کہا لا یضیی علی من تبعہ مکرہم وہ بیہ فی البحر برائق ورد العبد ۱۶۲۳-۱۶۵۰

مکروہ سے تنزیہ کی مراد لینے کی مشاں

واللہ واندجاجہ بمخلاتہ سباع الخیرہ سو کہ البیہب مکروہ ی سؤرہ اللہ الاشیاء مکروہ
قر مصنف فی مستقصی: یعنی من انسور بمکروہ اہ ظاہر نکل الاویں اس ہم صما بھیرہ یس
نی ٹیوں میں بھرنے والی مرقی: چیر پھا کرے والے پرندوں و گھروں میں بنے والے جانوروں کا جھوٹا مکروہ ہے۔
مصنف نے مستقصی میں فرمایا، یعنی مکروہ پاک ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ اس کے علاوہ پانی سے وضو کیا جائے۔
راش ۳۲ ص ۱۰۱: اور سہ فہرست یہاں مکروہ سے مراد مکروہ تنزیہی ہے یعنی مکروہ تنزیہی کا مرجع صدق اولیٰ ہے جیسا کہ

رد مختار مع در مختار میں ہے: انکروہ سرب و مرجعہ ہی م تونکہ اویں یعنی مکروہ تنزیہی کا مرجع
حلاف اولیٰ کی طرف ہے۔ راش ۳۲ ص ۱۰۱: سہ فہرست یہاں بحر الرکح ۲ ص ۲۰ طبع دار المعرفہ دہلی میں ہے،
بحر الرکح کی عبارت پختہ الخالق میں ہے: کواحد لا بدہا عن دینہ خاص و بدہا عن دفع لاشکال لا

مکروہ و تنزیہ مدی البیہب کواحد بائید یکن خداف لاویں لا یدرم م کوں نفسی خلاف الاویں
اس ہکوں مکروہ تنزیہ عالم یوجد دینیں نکوہۃ یعنی کہ بہت کیلئے دلیل خاص ضروری ہے اور اس سے انکال مرتفع
ہو جائے گا اس نے نہ عمر، نہ تنزیہی وہ ہے جس کی نہ بہت دلیل سے ثابت ہو وہ خلاف دلی ہوگا اور کسی چیز کے خلاف اولیٰ ہوے
سے یہ لازم نہیں کہ وہ مکروہ تنزیہی بھی ہو نہ و تشکیک دلیل۔ اہمیت پائی جائے۔ (مختار الخالق بحر الرکح ۲ ص ۲۰ طبع مع ۱۶۵۰-۱۶۲۳)

اعلیٰ حضرت شاہ امام احمد رضا جان میرزا رحمۃ الرحمن قادیان رضویہ میں ارشاد فرماتے ہیں: وهو طریق انکروہ علی انصر و
شرح سقاہ و حاشیہ د قی علاء و عایۃ بیہاں و سح بمحقق حیث یعلق لایہا کما عرف فی محبہ
اد اصناف کتاب صافہ دہی نفعہم لا بصارف یعنی ہم حافیہ سرائی علاء تنزیہ الہیاء، فتح القدیر میں ہے
کہ نظر کہ بہت مطلقہ جو دہائے تو کر اہمیت تحریمی مراد ہوگی، ہاں کوئی قرینہ صادر ہو تو اور بات ہے۔ قی ۱۶۲۳-۱۶۵۰
صحیح برافادہ لاش

صاحب بحر حضرت علامہ شیخ زین الدینؒ پر ایم میں مجھ معروف، بن نجم انصاری، لکھی رہا اللہ تعالیٰ علیہ الرحمہ افاق میں اسی بات کی تصریح فرماتے ہیں، **ادکرو مکر وہ علاحد من لفظ فی الجہل فاس کاں بہدا غیب یحکم بکراہہ** **سحریم لا لصاف سہی عن سحریم الی سداب فاس بدیکس بدیدو بہو بد کاس عقود سدرٹ** **بعید انجا م عہی سدریہ** یعنی جب فقہاء مکر وہ دکا کر کریں تو قاضی کو چاہئے کہ وہ اس کی دلیل میں غور کرے کہ وہ فی ظنی ہو تو اس پر مکر وہ تحریری ہوئے کا حکم لگا دیا جائے گا مگر یہ نہ ہو تو دلیل آجائے جو اس کے تحریم سے مذہب (مستحب) کی طرف پھیر دے اور گرد لیل نہیں ہو اور کسی چیز م چیز کے ترک کا فائدہ دے تو وہ نہ بہت ترمیمی ہوگی **ادکرو مکر وہ علاحد من لفظ فی الجہل فاس کاں بہدا غیب یحکم بکراہہ** میں بھی فرماتے ہیں

ہذا مکر وہ عبارت اور بالخصوص صاحب بحر کی تصریح سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ہر وہ شے مکر وہ ترمیمی قرار دی جائے جس سے متعلق کوئی قرینہ صاف موجود ہو یا اس سے متعلق دلیل نہیں ہو، اور کسی مکر وہ چیز کے ترک کا فائدہ دے

ادکرو مکر وہ علاحد من لفظ فی الجہل فاس کاں بہدا غیب یحکم بکراہہ میں باب العاشر فی منع من الذهب والعصا میں جہاں عورتوں کے حق میں ان دھاتوں کی انگوٹھی کو کھردھ لکھا ہے وہاں باب العشر فی الریہ و النکاح و الخدم بلخدمہ میں ان دھاتوں کے پر مکر (پنیا) اور انگلیں پہنے کو مکر وہ ہے، پر جائز کہ کیا ہے جیسا کہ مذکور ہے، لہذا جب عورتوں کو ان دھاتوں کی دیگر اشیاء پہننے کی مطلقہ اجازت ہے تو فقط انگوٹھی کی نہ نعت کہ اس سے ثابت ہے، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ عورتوں کیلئے انگوٹھی کی ممانعت پر کوئی فی ظنی موجود نہیں اور غیر لازم چیز کے ترک کا فائدہ دے رہی ہے کیونکہ بروٹی جائز ہے کہ عورتوں کو ان دھاتوں کی انگوٹھی پہننا کو، دم لعل ہیں سے تو اس کے ترک کا کیا فائدہ، اور جیسا کہ معلوم ہو کہ تراہت ترمیمی کیلئے پس کا ہونا ضروری ہے اور عورتوں کے حق میں ممانعت کی کوئی دلیل بھی نہیں، لہذا اس قرینہ صاف کی بناء پر مکر وہ تصریح کی رہا سے عورتوں کے حق میں ان دھاتوں کی انگوٹھی کو کھردھ ترمیمی کو کہا جاسکتا ہے کیسے تحریری نہیں کہا جاسکتا، اور رد المحتار مع رد المحتار کی عبارت سے معلوم ہوا کہ مکر وہ ترمیمی کا مرجع خلاف اہل ہے تو بالآخر یہ نتیجہ نکلا کہ عورتوں کا ان دھاتوں کی انگوٹھی پہننا صرف خلاف دی ہے یعنی۔ پہننا بہتر ہے اور مکر وہ تحریراً کوئی نعت نہیں **ان مکر وہ ترمیم یس بمعصیہ** کیونکہ مکر وہ ترمیمی کہہ سکتے ہوتا اور یہ نتیجہ بھی لفظ علامہ خجندی کے قول تراہت کی بناء پر نکلا۔ **ورہ راقم عرف کا موقف** تو یہ ہے کہ عورتوں کا ان دھاتوں کی انگوٹھی پہننا نہ بہت جائز ہے کیونکہ تراہت ترمیمی حکم شرعی ہے، مگر ترمیمی پہ بھی محسوس کیا جائے تو اس کیلئے دلیل شرعی کی ضرورت ہوگی۔

[illegible][illegible]

تو یہ کہ رُخسہ اٹکھنسی پہنے کا رواج عام ہو گیا ہے الہدائیلے عام کی وجہ سے اس کو جو مذکور رہا گیا ہے۔

عمارتوں سے متعلق انٹیمسٹ انگوٹھی کے جہاز ہوئے۔ کوئی صاحب سوچ نہیں

فی ما عورتوں کیسے انٹیکسٹ انگوٹھی کا استعمال یا کرہت جائے ہے۔ کیونکہ جس حدیث میں کہہ سے استدلال کر کے فقہائے کرام
 سے مردوں اور عورتوں کیسے انٹیکسٹ انگوٹھی کو مکروہ قرار دیا ہے اس حدیث میں کہ سے نظامہ میں کے حق میں حرمت ثابت ہے
 رد المحتار میں ہے عبد اللہ بن بريدة عن ابیہ بن رجا جاء بی سبی و عنہ خاتم من شب مقدار بہ
 و لی حد منہ ریح لاصدام فطرحة ثم جاء و عنہ خاتم من خدیقہ عا ج عیہ خدیقہ فطر
 الفار عطرحة فقال یا سوں نہ من ای شی انحدہ قال بخدہ من پیوی و لا یعدہ علقا لا یعدہ من یخیم
 باندھب و الحدید و یسفیر حر م لانمو یشبہ بدک لانه قد یقصد منه لاصدام فاشبہ تشبہ بدی ہو
 مخصوصہ مفہوم با بعض ائمہ بی و تشبہ محرک الحاس الاصلہ ۱۰۰۰ فی النکاح من ۲۵ ص ۱۰۰
 جمہور فقہاء نے اس حدیث سے مردوں کیلئے حرمت ثابت کی ہے۔ طحطاوی علی الدر میں بھی ہے بلکہ خود علامہ شافعی
 رحمہ اللہ میاں الہی کے رد المحتار میں اس حدیث کو نقل فرماتے کے بعد رشاد فرمایا: فان حاصل من یخیم بالفضة
 حر م سرجا و الحدیث باندھب الحدید و لیس حر م عیبہ یا حدیث یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ
 حدیث شریف میں دو سے چار ٹی انگوٹھی مردوں کیلئے حرام ہے اور سونا، لوہا، پتھر مردوں کیلئے حرام ہے۔ ۱۰۰۰ فی النکاح ص ۱۰۰
 ج ۱ ص ۲۵ ص ۱۰۰

رہ عورتوں کے حق میں سرباطس انگوٹھی کا حکم تو یہ چاہتا چاہے کہ عورتوں کے حق میں انگوٹھی کی حرمت منصوص نہیں
 بلکہ جس حدیث شریف سے فقہائے کرام ہمہ الامم علیہم السلام سے مردوں کیلئے کرہت کو ثابت کیا ہے اس میں عموم مدح کا اعتبار
 کرتے ہوئے عورتوں کو بھی اعلیٰ کر دیا گیا۔ لہذا انٹیکسٹ انگوٹھی کی کرہت عورتوں کے حق میں قیدی ہے اور دوسری طرف عورتوں
 میں انٹیکسٹ جیوہری سے انگوٹھی میں تو تنہا ہو گیا ہے اور جیسا کہ ہم سے لکھا ہے عربیہ کی وجہ سے اس میں تخصیص اور قیاس کو
 چھوڑا جاسکتا ہے بالکل اسی طرح تعالٰیٰ کی وجہ سے بھی نفس میں تخصیص اور قیاس کو چھوڑا جاسکتا ہے جیسا کہ حدیث شافعی رحمہ اللہ میں جاری
 رسائل میں عابدین میں رسالہ شرح العقود رسالہ المعنی میں لکھتے ہیں: و یفصل حجہ بیرون بہ
 بقیاس و یخص بہ الاثر یعنی تعالٰیٰ اسکی جہت ہے کہ اس کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا جاتا ہے اور بدعت میں تخصیص
 کر لی جاتی ہے۔ (رسالہ اثبات عابدین ص ۱۰۰ و الاول میں یہ ص ۱۰۰ ص ۱۰۰)

گہنی رہا۔ اسی موقف پر قائم رہا۔ جئے اور اس کے امتعان کو مکروہ اور اس کو جائز کرنا نہ کو مکروہ و تحریری قرار دیا جائے تو عورتوں کی
 کٹھنیت ہے جو اس پر قائم اور حال نظر آتی، تو یہ سب گنہگار و اپنی نمازوں کو نہ یاد کرنے دان قرار پائیں گی جو کہ بہت بڑا
 حرج و عقیم ہوگا۔

بہد چنان شریعت سے کہی اور رخصت کا پہلو رکھا ہے اس سے پور استفادہ کر کے غلام کو گنہگار سے اور بدقلبن ہونے سے بچایا جائے گا۔ یہی حکم شریعت اور صاحب شریعت اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے۔ فتح القدیر میں ہے، **۱۔ فاس**
پرید نہ یکم یسر ولا یزید بکم العسر حیث ان هذا المقصد من مقاصد رب سبحانہ و عزہ من
مراد نہ ہی جمیع امور الیں و عنہ قول نصابی وجہ جعفر عینکم فی دہر من حرۃ و فوقہ عن
سویں انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما کہ: لا یسر لک النیسیر و یتبی عن التفسیر کقوله
صلى الله تعالى عليه وسلم يسره ولا يعسيره و يتبرو ولا تنفر و هو في صحيح و بیہر
لعین سند و عشر قیلہ یعنی اللہ تم پر آسان بناتا ہے اور تم پر دشوار نہیں کرتا چاہتا بھی رب بخوانہ کے معصوموں میں
 سبقت مقرر ہے اور ایں کے تمام امور میں کسی بھی امر اوہر کی مثالیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، اور تم پر دین میں کچھ ٹنگی نہیں رکھی۔
 اور تحقیق ثابت ہو جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے، آسانیاں پیدا کرو سختیوں سے مت کرو اور خوشخبریوں سے آزاد اور
 نفرت مت ڈالو وہ بھی درست ہے، مروی وہ آسانی سے جس میں ٹنگی نہ ہو۔ فتح القدیر ج ۳ ص ۲۴۰

عبدالرحمن بن ابی بکر اسلمی الاشجادی ولفظاً فرماتے ہیں، بقاعدہ، قالہ، لُصِّقَ بِجَنْبِ نَيْسَرٍ لِأَصْلِ
 لِي فَهَدَّ بِقَاعِدَةٍ قَالَهُ نَعَسِي يَرِي "اللہ یکم انیسرو لا یزید یکم نعيم" و قوله نعی و ما جعر علیکم
 فی سیرہ عن جرح و قویہ صریحاً علی تعدی عنہ و بسبب بعضہ بانحیضہ السمحة و جرحہ صریحاً
 مسندہ من حدیث جبریل عن عبد اللہ من حدیث ابی صاعۃ و مدیعی و فی مسند عمر و س من
 حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا و جرح سعد بن مسعود و بطریق و یزید و غیرہما عن بن عبد
 بن قیس یا رسول اللہ عن الانبیاء حب بنی سہ قال بحقیقۃ السمحة و جرحہ لہ من وجہ
 حریمتہ ای الاسلام و روی بطریق بنی فی ذہب من حدیث بن جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 حب بنی الی اللہ الحبیۃ سمحة و روی الشیخان و غیرہما من حدیث ابی جریر و غیرہ انہ
 بعضہم مبسرو و لم یلعنوا مبسریں و حدیث یسرو لا یلعنوا و روی سعد بن حدیث ابی
 جریر و مرہوع بن عبد اللہ یسر ثارثا و روی یصام بن حدیث لادن بن یسید صحیح بن خیر بن
 یسرہ بن خیر بن یسیر و روی بن مردویہ عن حدیث صحیح بن لادن مرہوع ان اللہ ما
 و یدہ لایۃ انیسر و لم یزد بہم الحسن و روی الشیخان عن عائشہ صریحاً عنہا ان حب
 رسول اللہ صریحاً عنہ تعالیٰ عنہ و سبب بنی بنی لا یلعنوا یسرہما ما لم یکن اللہ و وہ
 مطہران عن ابن عباس مرہوع بن اللہ شرع لہ فی وجعہ سہلاً سمحاً واسعاً و لم یجعلہ صریحاً
 بن لعماء یقصر عن ہذہ القاعدۃ جمیعاً خص لشرعاً تخفیفاً انہ اللہ رحیم و شیعہ سب
 حدیث یعنی قرآن مجید و مرہوع مرہوع کا یہی معلوم ہے کہ لہ بدوں پر آسایاں چاہتا ہے اس نے اس نے دیں میں کئی شریعی
 بلکہ اس کا پتہ دید و بین وہ ہے جو سیدھا اور معتدل ہو اسی لئے رشاد فرمایا "الذین عندہ لا سلام الا سلام اللہ صلی علیہ وسلم" ہاں
 سلام ہی دیں ہے۔ در رشاد فرمایا کہ ہم نے تم کو آسایاں پیدا کرنے والا بنا کر بھیجا ہے نگلیاں پیدا کرنے والا بنا کر نہیں بھیجا۔
 اور ایک روایت میں تو ارشاد فرمایا کہ اللہ اس امت پر بری و سہانی چاہتا ہے کئی و دشواری نہیں چاہتا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ حدیث بھی
 ارشاد فرمائی ہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جب بھی روکاموں میں سے کسی کام کو اختیار فرمایا تو جو دلوں میں زیادہ سہاں و سہولت
 سے اختیار فرماتے تھے روایت میں رشاد فرمایا، اللہ تعالیٰ سے تمہارے لئے آسائش و معتدل و در شاد و بین کی راہ ڈال اور
 سختی نہ بنائی۔ اسی قاعدہ کے تحت ہم سے کرم شریعت کے مسائل میں رخصت و تخفیف فرماتے ہیں۔

مذکورہ اہل سے یہ بات منع ہوئی کہ شریعت میں بدوں کے تعال و ضرورت، تنگی و مشقت کا پورا غاڑ لکھا گیا ہے، ان وجہ سے
 فقہ میں ایسے اصولوں و قواعد موجود ہیں جن کی وجہ سے حاجات کے تحت شرعی حکام میں تبدیلی ہوتی جاتی ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ
 مدظلہ العالی حضرت علامہ مفتی امجد علی عظمیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرمادیں کہ یہ میں ارشاد فرماتے ہیں بعض حکام ظنیہ میں مصمت و
 ضرورت یا علم ہوئی، فیرو و جوہ سے صلوہ کرام سے ریادت نقص و خلاف و عکس دیا ہے اور اس کے نظائر کتب فقہ میں پیش ہیں کہ
 فقہ میں سے ایک قلوب و فتویٰ، اور متاخرین سے اس کے خلاف پر بعض احکام کہ مرویہ سے متبدل ہو گئے اور جو مسائل
 روایت کی وجہ سے بد گئے ان کی چند مثالیں پیش فرمائیں، مریوں مسائل اذتوں کا دوسم کے رہائے یہاں کہ میں جو قلوب کرم سے روکنا
 منع تھا کہ ارشاد فرمایا: **استدارت احکام مراۃ انی المسجد فلا یمنعہا جب قمر میں سے کسی کی عورت مسجد**
جائے کی جائز مانگے تو اسے منع نہ کرے۔ رواہ بیضاوی و مسند و مسانی عن ابن عمر **ہی لہ علیہما**
و فی روایہ احمد و یو د یٰ علیہ و عن فی ہریدہ رصی لہ نہ ہی علیہما یٰ علیہما لا یمنعہا
لہ مسجد بل یعنی شہ کی جائز ہوں کہ اللہ کی مسجد سے نہ روکے مگر جب حالت روانہ ختی ہو گئی اور صلاح مساوتے میں ہو
تو خود امام ابو مسکن حدیث میں منہج حال صبا ارشاد فرماتی ہیں، ابو داؤد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما احدث النساء
فی رہاسا یمنعہن المسجد کما یمنعہن مسجد ہی اسر تیر یعنی گری مکی اللہ عید و دوسرے س: قوس کو یہ صبا ہوتا
 جن کو ہا سے رہائے کی عورتیں کر تکی ہیں۔ تو ان کو مسجدوں سے منع فرمادیتے جیسا کہ مکی سرنیل کی عورتیں مسجدوں سے
 روک دی گئیں۔ پھر درود نہ بدلا تو امام اعظم میں نہ قالی حد سے جو عورتوں کو مطلقاً و پوزیموں کو جس اوقات میں منع فرمایا۔
 پھر اور بد، تو متاخرین نے عورتوں کو مطلقاً منع فرمایا۔ اور س: کی عمل ہے۔ و در عتبار میں ہے: **یکود حصور ہی**
سجعا و یو سجعا و عید و عذ مطیف و یو عجز لیل علی المذہب بعضی وہ مسجد سراج
جو حرام میں ہے و یمنعہ انہو علی الکراۃ علی الصلوۃ کلہا بطور یمنع فی حد نوران مگر یہ حدیث
 مخالف کہیں نہ عین مقصد شارح ہے کہ شریعت مطہرہ کے اصول میں سد باب فقہ ہے جو چیز یک وقت میں جب فقہ نہ تھی اور
 نہ متخران فقہ ہے تو اس سے روکا جائے گا کی وجہ سے جب اس نے جب متقی نہ پر صاحب غرنے اعتراض کیا کہ یہ تو امام اعظم کا
 مذہب ہے نہ صاحب کی کا **و قد یقال ہذہ الی الی محمد بن العز خرو منہ مدعی لا امام**
و صاحبہ ہدیم یمنع **اشابہ تمنع مطلق اتفاق واف عجور صبا حصور سجعا ثم ابی حنیفہ**
لی الصلاۃ الا ہی سب و العبر و انجمہ یخرج سجاد ہی بصلوہ کلہا کما ہی لیل و السجیم
و غیر ہما لا ہذ یمنع عجور فی کل مضاف سکل فالاعتم علی مذہب امام تو صاحب سمر

جواب دیا کہ یہ نام کے گرجے سے مستفاد ہے۔ لہذا قوں امام کی قمر دریا جیگا۔ عمارت سب سے وہیہ نظر ہل ہو ماحود
 من قول الامام، **الک سہ ائف مسعود یقیم الحامل و ہرہ بشہود یداء علی**۔ یسقیہ
 لا یسقیشوں ہی معرب۔ لایہہ باطعمہ مشعولوں ہی یسقی وایعشاء باطعموں۔ اعرص یسقیارہم
 لی ہذا لاقاب معلیہ یسقیہ کہ فی ماسا ہل بعدیہہ یہا ماکر۔ لا یسقی قیضا طہر من الطہر
 اس سے معلوم ہوا کہ قول مقصد شرع کے بالکل مطابق ہے اور سے مخالفت حدیث بھی نہ کہیں گے۔ اسی طرح "اسٹان اور
 کویہ کا مسئلہ کویہ کو حق میں نے بدعت لڑایا تھا مگر متاخرین نے جازر بلکہ مستحب و مستحسن لڑایا۔ درمختار میں ہے،
ویشوب بین لادن ولاقامہ فی سکا سکل ردالمحتار۔ مسطور "قوسی فی الامور بدینیہ" قس
 فی العبادہ حدث سماعیہ۔ التثویب ہیں الاداء۔ لاقامہ علی حسب ما تعارفہ فی جمیع
 مصو۔ سبوی المصوب مع بقا، الآوں یعنی لاصد و هو تثویب یفجروا۔ ہ العسمر حسنا
 یہو ثم الہ حسس یونگی مسجد کی آراش اور نائی دیواروں پر سونے چاندی کے نقش و نگار کہ گلے رہا تھیں۔ تھانہ حدیث
 میں فرمایا، **یخرقہا کفار حرافت بیہر و نصفی**۔ تم مسجدوں کی آراش سونے جس طرح۔ ہر دو لہاری کے
 آراش کی ہے۔ ۶۰۰ ع۔ اس میں اس کی تفسیر ہوا

مگر یہ دونوں کی دو حالت۔ دیکھیں طبری زریب۔ بہت سے شریعہ پر ہوتا ہے لہذا علماء نے جواز کا حکم دیا۔

توہین بحقائق میں ہے۔ **لا یکرہ نقش بمسجد بانجر و ماء بذهب**۔ یونگی مساجد میں نگرے بنانا۔
 صدر دس میں تھا۔ بلکہ احادیث میں ارشاد ہوا، **نجدو بمساجد وانخدوہا جمار رواہ**۔ بن ایسی شہیہ
البیہقی فی مسعن عن سن بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی مسجدیں بنائی جائیں اور ان میں نگرے نہ لگے
 مگر مسلمانوں میں رائج ہے۔ **ومارہ المسعود حسنہ ہو ثم نلہ حسن** یعنی جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے
 نزدیک اچھا ہے۔

یوہل تعمیر عمین و امامت و اول پر اجرت یہا دینا مسموع و مطلق۔ حدیث میں ارشاد ہوا، **و سجدہ من سالا یخضع علی**
ادانہ جرا مؤذن ایسا مقرر کر جو دین پر جرت دے۔ **واد لام حعد و یوق و یسائی عن عتق**
بن بن یعاص۔ ہر سہ تعالیٰ عنہ اور حدیث میں ہے، **فرو یقر و لا ماکلو بہ قرآن** پڑھو اور اس کے بدلے
 نہ خاڑ۔ ہدایہ میں ہے، **ولا یجوز لاسیجار علی لادن و یحج و کد لاسامہ و یسقیہ یقر و یسقیہ**
 مگر جب متاخرین نے دیکھ کر علم و دین ضائع ہو جائے گا تو زور جماعت میں کی واقع ہوگی تو جواز کا فتویٰ دیا۔

ہر یہ میں ہے، و بعض مشائخ سنجسہ لاسیحا علی نعیم غورں یوم لائہ صبر سوئی
 لی الامور بدیہہ فی الاحتیاج بصییح حفظ القرآن و علیہ لغوی۔

در مختار میں ہے، ولا جد بصاعت مکر لاداء و حج و امامہ و نعیم القرآن و سقہ و بعضی الیوم
 بصحبہا تعلیم القرآن و الفقه و الامامہ و لاداء و حج و المسافر عی دھم ماقبہ فحجب بمسعی
 بحقد و جر بمثل لالم تذکر مدہ شرح و ہدیہ من شریک

مخصوصی میں ہے، قیلہ و بعضی یوم بصحبہ ی فی ہر برہم بظہور لغوی فی الامور بدیہا
 و ہر مدہب سناحریں من مشائخ بلخ سنجسوا دل و قادی بی صحابہ بمقدموں سجو
 علی ما شہدوا من قبلہ الحفاظ و علیہ سائر فیہم و کان بہ عینہا من بیت شمال و افتاد
 بمعینہ فی مجاراء لاجسناں بالاجسناں من غیر شریک مرؤد یومینوہم علی معاشیہم و معادہم
 و کانہ یفتوں بوجوب التعلیم خود من دھاب بقدرں و تحریص علی تعلیم حتی یبھصو
 لاقامہ بوجوب فیکثر حفظ القرآن و ما یوم فدمہ بد کلہ واشتہر بحفظ بمعاشیہم و قدر
 من یعمل حسبہ لا یقرعیں بہ یصد من حدیبہ بمعہم من دیک قیوم یفین بہر د ب التعلیم
 بوجوب ہر لغورں فہم بوجوب ردہ و لاداء حسنا و قادی لاحکام تحسبہ بختلاف برہم

یہ چند نظائر میں آئے جس میں تہذیب زمان سے عکس لکھ ہوئی اور جس سے ظہر علماء کا متفق یہ رہا ہے جس میں کلام کا دھار میں
 اس کی بہت سی ظہریں ملیں گی کہ وہ سب میں اور فہم تھا اور اب پچھا درمطو کی کاپی ہند و ہاسو لاحکام تحسبہ
 و حقلہ و انعام اس مضمون پر کافی روشنی ڈالتا ہے یہ جزا ہر الاغلاطی میں ہے، ہوا و ار کان احثا و ہوا یہ
 حسہ و کم من شئی یختلف باختلاف برہم و امکان مگر حقیقتہً سب صورتوں میں تبدیلی احکام نہیں بلکہ
 مصدقہ ان ذویع نمحورہ نہ یہ نظر ہے یا اس ابسی بیلین فیکثر اھو ہفہ کا نظایہ مورد طرف
 دلی ہوتا ہے، یا قندہ و ہر و ہر صمیں کی منتظی ہوں ہیں کہ یہ حالت سرور ہر مقدم میں پائی جاتی تو اس وقت بھی یہی
 حکم ہوتا جو ہے اور حقد میں بھی اس پر نوے ویسے جس پر متخرینا لے دیا قادی سجدہ ۱۵۹۱ تا ۱۵۹۲ میں مصر

اور یہی فقہ کا صوں بھی ہے جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں موجود ہے، لایکر بعیر لاحکام بتعیر لارہم بختی رہانہ کی تبدیلی
 کے سبب حکام کی تبدیلی کا انکار نہیں کیا جائے گا۔ رد المحتار، فتاویٰ حاکمیری اور صاحب بحر حضرت علامہ شیخ زین الدین نے برہم
 میں محمد المعروف بابن نجم المصری لکھی ورنہ اندہ حالی نہ بکرا لڑائی میں لڑتے ہیں، و کم من شئی یختلف باختلاف
 دھان و امکان بہت کی ہیں برہم و مکان سے اختلاف سے مختلف ہو جاتی ہیں۔ غور اللی بایں ۲۷ شیخ ۱۰ لہ ۱۰

آگے مثال پیش کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں، فالاجرة على المعلم قال رحمة الله والفتوى اليوم على جواز الاستئجار لتعليم القرآن وهذا مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ استحسنوا ذلك وقالوا بنى أصحابنا المتقدمون الجواب على ما شاهدوا من قلة الحفاظ ورغبة الناس فيهم ولأن الحفاظ والمعلمين كان لهم مضايقا في بيت الحال واقتادات عن المتعلمين في مجازات التعليم شرط وهذا الزمان قل ذلك واشتغل الحفاظ بمعاشهم فلو لم يفتح لهم باب التعليم بالاجر لذهب القرآن فافسوا بالجواز والاحكام تختلف باختلاف الزمان وكان محمد ابن الفضل يفتي بان الاجرة تجب ويحبس عليها یعنی خلاصہ عبارت زمانہ کی تبدیلی اور حالات کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے تعلیم پر اجرت کے جواز کا فتویٰ صادر فرمایا۔ (۸۵، ص ۲۳۱)

حضرت علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تالیف رسالہ ابن عابدین میں رسالہ شرح عقد رسم المفتی میں ایسے ۲۲ مسائل (جو زمانہ کی وجہ سے بدل گئے) بیان فرماتے ہیں، فهذا كلهما قد تغيرت احكامها لتغير الزمان اما للضرورة و اما للعرف و اما القرائن الاحوال وكل ذلك يخرج عن المذهب لان صاحب المذهب لو كان في هذا الزمان لقال به ولو حدث هذا التغير في زمانه لم ينص على خلافها یعنی یہ سب وہ مسائل ہیں جو زمانہ کی تبدیلی کی وجہ سے بدل چکے ہیں اور احکام کی تبدیلی کی بنیاد یا تو ضرورت ہے یا عرف و عادت یا قرائن احوال اور یہ سب بدلے ہوئے احکام فقہ حنفی سے خارج نہیں ہیں کیونکہ صاحب مذہب اگر اس زمانہ میں ہوتے تو وہ بھی ضرور یہی فرماتے اور اگر حالات کا یہ تغیر خود ان کے زمانہ میں واقع ہوتا تو وہ خود بھی ان احکام کے خلاف تصریح نہ فرماتے۔ (ص ۲۲) اور یہ احکام فقط زمانہ کی وجہ سے تبدیلی نہیں ہوئے بلکہ ان کے مختلف اسباب ہوتے ہیں۔

جیسا کہ اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان میرزا محمد امین قادیانی رضویہ میں اپنے رسالہ اجلی الاعلام ان الفتوى حطفا على قول الامام کے پانچویں مقدمہ میں قول کی دو قسمیں صوری اور ضروری سے متعلق کلام فرماتے ہوئے اسباب ستر مرقوم فرماتے ہیں جن سے قول امام بدل جاتا ہے اور ایسی صورت میں قول صوری کو اختیار کرنے میں مخالفت اور ضروری کو اختیار کرنے میں موافقت ہوتی ہے اسباب ستر درج ذیل ہیں: (۱) ضرورت (۲) حرج (۳) عرف (۴) تعامل (۵) ہم مصلحہ (۶) فساد۔

اور یہ اسلئے ہے کہ ضرورتوں کا استشہاد خرچ کا دفع کرنا اور مصالح و منافع کی رعایت جو زیادہ مفاد سے خالی ہوں اور مفاد سود گوروں کرنا، عرف کو اختیار کرنا اور تعادل پر عمل کرنا یہ ایسے شرعی قواعد کلیہ ہیں جو سب کو معلوم ہیں اور آخر یا تو ان کی طرف مائل ہیں یا ان کے قائل ہیں یا ان پر اعتقاد کرتے ہیں اگر کسی مسئلہ میں امام کی نص موجود ہو اور پھر یہ مغیرات پائے جائیں تو ہم قطعی طور پر یہ جان لیں گے کہ اگر یہ امور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے عہد میں ہوتے تو آپ کا قول انکے منکھٹا پر ہوتا نہ کہ انکے خلاف، تو ایسی صورت میں ان کے ضروری قول پر عمل ہے نہ یہ کہ آپ کے مقول قول پر مجبور ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱ ص ۱۰۰ الطبع و اضافہ طبع ۱۳۸۰ھ)

چوتھی قسم تعادل کی ایک مثال علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ عقد و رسم المحدثی میں بیان فرماتے ہیں، مسائل ائمن عابدین میں ہے،

قال في الذخيرة في الفصول الثامن من الاجارات في مسئلة مالودفع الى حائك غزوة ليتجه بالثلث ومشايخ بلغ نصير بن يحيى و محمد بن سلعة وغيرهما كانوا يجيئون هذه الاجارة في الثياب لتعامل اهل بلدهم في الثياب للتعامل بمعنى تخصيص النص الذي ورد في قفيز الطحان لان لنص ورد قفيز الطحان لا في الحائك الا ان الحائك نظيره فيكون واردا فيه ولا لة فتى تركنا العمل بهذه لة هذا النص في الحائك و عملنا بالن في قفيز الطحان كان تخصيصا لا تركا اصلا وتخصيص النص للتعامل جائز الا ترى انا جازنا الاستصناع للتعامل والاستصناع بيع عا ليس عنده و انه منتهى منه و تجوز الاستصناع بالتعامل تخصيص اصلا لا ناعملنا بالنص في الاستصناع قالوا هذا بخلاف مالود تعامل اهل بلدة قفيز الطحان فانه لا يجوز ولا تكون معاملتهم معتبرة لانا لو اعتبرنا معاملتهم كان تركا للنص اصلا و بالتعامل لا يجوز ترك النص اصلا و انما يجوز تخصيصه ولا كن مشايخنا لم يجوزوا هذا لتخصيص لا ناذك تعامل اهل بلدة واحدة وتعامل اهل بلدة واحدة لا يخص الا لولان تعامل اهل بلدة ان اقتضى ان يجوز التخصص بالشك بخلاف التعامل في الاستصناع فانه وجد في البلاد كلها انتهى كلام الذخيرة

یعنی ذخیرہ میں کتاب الاجارہ کی آٹھویں فصل میں جہاں یہ مسئلہ بیان ہوا کہ اگر کسی نے کاتنے کیلئے سوت دیا اور اجرت کے طور پر تیار کپڑے کا تہائی مقرر کر لیا وہاں بلخ کے مشائخ جیسے نصیر بن یحییٰ محمد بن سلطہ اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات کپڑوں میں اس اجارہ کو جائز کہتے ہیں کیونکہ ان کے علاقے میں اس کا تعامل ہے اور تعامل ایک ایسی حجت ہے کہ اس کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا جاتا ہے اور روایت میں تخصیص کر لی جاتی ہے اور کپڑوں کی بنائی میں تعامل کی وجہ سے اس اجارہ کو جائز قرار دینے کا مطلب اس حدیث میں تخصیص کرنا ہے جو فقیر طحان کے بارے میں وارد ہوئی ہے اس لئے کہ وہ حدیث آٹا پیسنے والے پچاند کے

ہمارے میں وارد ہوئی ہے پڑا بننے والے کے ہمارے میں نہیں۔ یہ اس کی نظیر ہے اسلئے وہ حدیث المالدہ اسکے ہمارے میں بھی ہوگی پھر جب ہم نے کپڑا بننے والے کے حق میں اس حدیث پر عمل نہ کیا اور آٹا پیٹنے والے کے بنانے کے ہمارے میں اس حدیث پر عمل کیا تو یہ حدیث میں تخصیص ہوئی حدیث کو چھوڑنا نہ ہوا اور تو اس کی وجہ سے حدیث کی تخصیص جائز ہے۔ جس طرح ہم اصحناح کو جائز کہتے ہیں حالانکہ اس میں اسکی چیز کا پینا جو بائع کے پاس نہیں ہے اور اسکی چیز کے بیچنے کی حدیث میں ممانعت آئی ہے اور تعامل کی وجہ سے اصحناح کو جائز قرار دینا اس حدیث میں تخصیص کرنا جو اس چیز کو بیچنے کی ممانعت کے ہمارے میں آئی ہے جو آدمی کے پاس نہیں ہے۔ حدیث کو چھوڑنا نہیں کیونکہ ہم اصحناح کے علاوہ دیگر جزئیات میں اس حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ یہ بات اس صورت سے جب کسی علاقہ میں فقیر طمان غی کا رواج ہو جائے تو وہ جائز نہ ہوگا اور ان لوگوں کا معاملہ مستحکم نہ سمجھا جائیگا اسلئے کہ اگر ہم ان کے معاملہ کو مستحکم مان لیں تو حدیث کو بالکل چھوڑنا ہوگا اور تعامل کی وجہ سے حدیث کو چھوڑنا قطعاً جائز نہیں صرف تخصیص جائز ہے لیکن ہمارے علماء نے اس تخصیص کو جائز قرار نہیں دیا کیونکہ کپڑوں کی بنائی کا یہ معاملہ ایک خاص علاقہ کے لوگوں کا معاملہ ہے اور ایک علاقہ کے لوگوں کا تعامل حدیث میں تخصیص پیدا نہیں کرتا اسلئے کہ ایک علاقہ کے لوگوں کا تعامل اگر تخصیص کو چاہے گا تو دوسرے علاقہ میں اس کا عدم تعامل تخصیص کو روک دے گا۔ پس شک کی وجہ سے تخصیص ثابت نہ ہوگی اور اصحناح کا معاملہ اس سے مختلف ہے کیونکہ وہ تمام علاقوں کا تعامل ہے۔ (رسالہ ابن عابدین الجزء الاول ص ۷۷ مکتبہ عثمانیہ)

علامہ شمس الرحمن علیہ السلام میں رسالہ اشتر العرف فی بناء بعض الاحکام علی العرف میں ذخیرۃ کے حوالے سے فرماتے ہیں، **اذا اشترى ثمار بسقان و بعضها قد خرج و بعضها لم يخرج فهل يجوز هذا البيع ظاهر المذهب انه لا يجوز و كان شمس الأئمة الحلواني يفتي بجوازه في الثمار والباذ نجان و البطح و غیر ذلك و كان يزعم انه مروی عن اصحابنا** یعنی جب بائع اس حالت میں خرید اکر اس کا کچھ پھل ظاہر ہوا اور کچھ نہ ظاہر ہوا تو کیا یہ جائز ہوگا تو ظاہر مدہب یہ ہے کہ ناجائز ہے حالانکہ شمس الأئمة حلوانی، سبیلوں، بیگلر، تربوز وغیرہ میں اس کے جواز کا فتویٰ دیا کرتے تھے اور ان کا خیال تھا کہ یہ جواز ہمارے اصحاب سے مروی ہے۔ (رسالہ ابن عابدین الجزء الثاني، ص ۱۳۹ مکتبہ عثمانیہ)

بحر الرائق میں ہے **استحسن فيه لتعامل الناس فانهم تعاملوا ببيع ثمار الكرم بهذه الصفة ولهم في ذلك عادة ظاهرة وفي لزوم الناس عن عاداتهم حرج** یعنی لوگوں کے تعامل کی وجہ سے انہوں نے اس کو پسند کیا کیونکہ وہ انہوں کے پھل کا اسی حالت میں لین دین کرتے ہیں اور لوگوں کی یہ عادت سرولہ ہے جب کہ لوگوں کی عادت چھڑانا حرج کی بات ہے۔ (بحر الرائق، ج ۵ ص ۵۲۵ طبع دار السریۃ بیروت)

بالخصوص اس عبارت سے معلوم ہوا کہ لوگوں کی عادت چھڑانا بہت مشکل اور حرج پر مبنی ہے لہذا فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ بحکم اہمین ایسی صورت میں قیاس کو ترک اور قیاس میں تخفیف فرما کر عرف اور تعامل وغیرہ کی وجہ سے جواز کا فتویٰ عنایت فرماتے تھے۔

چونکہ **رَدُّ الْمُخْتَارِ مَعَ دُرِّ مُخْتَارِ** میں ہے، **الفتویٰ علی عَادَةِ النَّاسِ** یعنی کہ فتویٰ لوگوں کی عادت پر ہوگا۔
(ابن کثیر، مجمع زوائد، ج ۵، ص ۸۷، طبع دار الفکر، بیروت)

اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ میں ارشاد فرماتے ہیں، بعض احکام کو شرع مطہر اپنے حکم سے عرف پر دائر کرتی ہے کہ جہاں جیسا عرف ہو شرع اس کا نفاذ فرما کر وہی حکم رہتی ہے، اصل حکم شرعی کیلئے ہوا اور اس کے مستحکم رکھنے سے وہاں عرف کا اعتبار ہوا۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۵، ص ۷۷، دبی، رضا اکیڈمی، بیروت)

لہذا اب چونکہ عورتوں کا جیولری کے ساتھ انگوٹھی پہننے پر اہتمام عام ہو چکا ہے، لہذا ہمارے زمانہ کے اعتبار سے ان وحالتوں کی جی ہوئی آرٹیفشل (Artificial) انگوٹھی کا پہننا تعامل کی وجہ سے جائز ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ مَرْجُوْلٌ وَحَسْبِی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاَسْلَمُ

عبدہ الملتب المفقہر الی رحمۃ اللہ الباری

ابو رضا محمد راشد القادری العطارى عفی عنہ

کتاب

۱۰ مفرمقفر ۱۴۲۷ھ 5 مارچ 2006ء